

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ของโรงเรียนบ้านสันกำแพง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/ แนวทางในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
1. การอนุมัติ อนุญาตตาม พระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก ในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นการรับสินบนใน กระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจ การอนุมัติ อนุญาตตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558							
2. การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ	2.1 การเรียกรับผลประโยชน์จาก ผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับ การอำนวยความสะดวก		✓				✓	- มาตรการ No Gift Policy
	2.2 การขอรับบริจาค เพื่อประโยชน์ส่วนตนจากผู้มา ติดต่อราชการ		✓				✓	
3. การจัดซื้อ จัดจ้าง	3.1 จัดซื้อ จัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR		✓				✓	- อบรมความรู้ กฎหมายเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง
	3.2 เอื้อผลประโยชน์โดยการเป็น คู่สัญญาหรือคู่ค้ากับกิจการของ ญาติหรือพวกพ้อง		✓				✓	

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/ แนวทางในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
3. การจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)	3.3 มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินรายการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก เป็นต้น		✓				✓	- อบรมความรู้เกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์ ส่งเสริมให้มีการ
	3.4 การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามรูปแบบรายการ/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด		✓				✓	เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง -สร้างความตระหนัก
	3.5 การจัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษา เพื่อใช้เป็น กรอบในการดำเนินงานและ ขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา ที่อาจมีการแอบแฝงหรือเกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณ ไม่คุ้มค่า		✓				✓	ในการเป็น ข้าราชการที่ตีชีแจงให้เกิดความเข้าใจ ในระเบียบและการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพุดมิชอบ แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ - กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง - ดำเนินการกิจกรรมทุกครั้งต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/ แนวทางในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
3. การจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)								<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแล การใช้จ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายให้ เป็นไปตามระเบียบ</li> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรปฏิบัติ ตามแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาการ ททุจริตและ ผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>- ผู้บริหาร กำกับ ติดตามใช้จ่าย งบประมาณและให้ รายงานผลการดำเนิน การให้ผู้บริหารทราบ</li> </ul>
4. การบริหารงานบุคคล	4.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม		✓				✓	- การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงาน
	4.2 มีการรับบุคลากรที่เป็นเครือญาติ หรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงาน		✓				✓	บุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/ แนวทางในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
4. การบริหารงานบุคคล (ต่อ)	4.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกข้อสอบ อาจมีการจัดทำ เอกสารเรือจำหน่าย แจก หรือ กระบวนการอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและ ผู้เข้าสอบคัดเลือก		✓				✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการแสดงเจตนากรณีในการนำหลักคุณธรรมใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</li> <li>- การดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ของการสอบคัดเลือกมีการแต่งตั้งคำสั่งประกาศการรับสมัคร-เข้มงวดเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับสมัครประโยชน์แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับตำแหน่งงาน</li> </ul>

## การวิเคราะห์ความเสี่ยง

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับ ความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง

ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)





ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

### ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
1	ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 - 25 คะแนน
2	ความเสียหายระดับสูง (High Risk : H)	9 - 14 คะแนน
3	ความเสียหายระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 - 8 คะแนน
4	ความเสียหายระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 - 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสียหายสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสียหายสูง (High)	9 - 14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
เสียหายกลาง (Moderate)	4 - 8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
เสียหายต่ำ (Low)	1 - 3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเขียว 

### ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact)	5	10	15	20	25
	4	8	12	16	20
	3	6	9	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)				